

Konsensus om hypertensjon?

ARTIKKEL

WIDERØE T-E

THELLE D

Sammendrag

Konsensuskonferansen og rapporten Behandling av mild hypertensjon har vært omtalt i Tidsskriftet. Omtalen kan oppfattes som unødvendig negativ.

Skal en anbefaling om hypertensjon ved en konsensus ha brukerverdi, må konsensusgruppens kompetanse favne fra grunnforskning og samfunnsmedisin til økonomi, dvs. konsekvensene av en anbefaling må angis.

Sammenliknet med de amerikanske anbefalingene stiller de norske større krav til isolert systolisk hypertensjon før behandling anbefales. I dette blodtrykksområdet er mulighetene for feilmåling store og konsekvensene av disse enda større.

Det spørres om konsensusgruppen virkelig mener det er uetisk å måle blodtrykket uten at pasienten forhåndsinformeres. Vanligvis ikke, men legeloven presiserer enkelte rettigheter for pasienten som man bør bli mer bevisst på i klinisk praksis.

De norske anbefalingene er stort sett i overensstemmelse med resultatene fra nyere studier om behandlingsmål og om isolert systolisk hypertensjon, og spesielt lik de nylig publiserte europeiske anbefalingene.

Det presiseres at ukritisk overføring av forskningsresultater til klinisk praksis gir en falskt høy forventning til behandlingseffekten.

Individuelle behandlingseffekter og bieffekter av ulike antihypertensiver gjør at diskusjonen om medikamentelt førstevalg er til liten nytte i klinisk praksis.

Konsensusgruppen fremhever at vi har for lite kunnskap om dagligdagse bivirkninger av ulike antihypertensiver.

Publisert: 17. oktober 2018. Tidsskr Nor Legeforen. DOI:

© Tidsskrift for Den norske legeforening 2020. Lastet ned fra tidsskriftet.no