



Fulminant byråkratitt i underordnede legetitler

DEBATT

MIKAL JACOB HOLE

E-post: mikal.hole@protonmail.com

Mikal Jacob Hole er 6. års legestudent ved Universitetet i Tromsø.

Forfatteren har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

Kjære byråkrat: Gi meg *turnuslegen* tilbake. Hilsen lege-lege.

Ingrid Hokstad spør i Tidsskriftet om vi har et imageproblem med våre kjedelige titler i sykehusene (1). Konklusjonen hennes er at innhold er viktigere enn staffasje. *Litt* staffasje kan dog være ganske praktisk.

Det er noe norsk over å endre bare for å endre. Da de gode, gamle stillingstitlene våre gikk gjennom byråkratikverna, kom de ut som setninger: *Lege i spesialisering*, intetsigende forkortet til *LIS*, eller pleonasmen *LIS-lege (lege i spesialisering-lege)* (2, 3).

Turnuslege ble nylig sendt gjennom samme kvern i embetsverket, og ut kom en ny setning med et tall bak. Nå har den arme *turnuslegen*, krent unnskyld, LIS23145-eller-hva-var-det-nå-legen, samme tittel på navnekortet sitt som den nesten ferdige spesialisten.

For å rydde opp i dette kaoset ville den enkleste løsningen vært å gjeninnføre tidligere betegnelser. Etter seks måneder som vikar i Danmark erfarte jeg nytten av at titlene til legene du arbeider med til dels avspeiler fartstid. Der vil du de første 2,5 årene av spesialisering være ansatt som *reservelege*. Deretter rykker du opp til 1. *reservelege*. *Avdelingslege* er spesialist uten overlegestilling (4).

Om dette ikke lar seg gjøre, må *overlege* selvsagt skrotes for å harmonisere stillingstitlene. Jeg foreslår følgende betegnelser til helseforetakene:

LUS-lege: Lege-uten-spesialisering-lege (tidligere *turnuslege*)

LIS-lege: Lege-i-spesialisering-lege (tidligere *assistentlege*)

LEI-SM-F-lege: Lege-enda-ikke-spesialist-mangler-ferdighetskrav-lege (tidligere *erfaren assistentlege*)

LES-lege: Lege-etter-spesialisering-lege (tidligere *overlege*)

LITTERATUR:

1. Hokstad I. Keiserens nye ord. Tidsskr Nor Legeforen 2019; 139. doi: 10.4045/tidsskr.19.0013. [CrossRef]

2. Faiz KW. LIS og LUS. Tidsskr Nor Legeforen 2012; 132: 1780. [PubMed][CrossRef]
3. Gjersvik P. LIS-leger. Tidsskr Nor Legeforen 2019; 139. doi: 10.4045/tidsskr.18.0935. [CrossRef]
4. Yngre læger.dk. § 4. Stillingernes art. <https://www.laeger.dk/ss-4-stillingernes-art> (27.2.2019).

Publisert: 8. april 2019. Tidsskr Nor Legeforen. DOI: 10.4045/tidsskr.19.0176

Mottatt 26.2.2019, godkjent 12.3.2019.

© Tidsskrift for Den norske legeforening 2020. Lastet ned fra tidsskriftet.no