

H. Aars svarer:

I motsetning til hva kollega Rolf Kirschner hevder, er dette ikke noen beskrivelse av mine inntrykk fra en reise, men beskrivelse av de helsemessige og levekårsmessige problemene jeg møtte i mitt daglige arbeid i 2 ½ år som helsedelegat for verdens største humanitære organisasjon i Midtøsten.

Det virker på meg som Kirschner forsøker å gjøre dette til en politisk debatt, og det får stå for hans egen regning.

Når det gjelder Ariel Sharons inntreden på Haram al Sharif (Tempelplassen), var jeg faktisk der da det skjedde. Antallet israelske soldater og politifolk er også dokumentert av all verdens medier. Til informasjon er det under fredagsbønnen i ramadan godt over 300 000 mennesker på denne plassen. Så plassen skulle være stor nok.

De andre såkalte ukorrekte påstandene har jeg ikke tenkt å gå nærmere inn på, men også disse har vært dokumentert i mangfold i verdens medier. Det blir opp til hver enkelt å trekke de konklusjoner man vil.

I min artikkel har jeg ikke nevnt et ord om tempelets historie. Så jeg er helt enig i at hvis dette er en debatt, bør den ligge et helt annet sted.

Oslo

Haakon Aars

Uverdigg forside, en hån mot pasienter og leger

Jeg viser til forsiden av Tidsskrift nr. 23/2001. Det går ikke an å dekke seg bak begrepet «kunst» når en slik forside presenteres. Dette er like lite kunst som det er vitenskap å drive såkalte medisinske forsøk på fanger. Bildet er en hån mot det døde mennesket. Bildet er en hån mot leger som har viet sitt liv til å benytte medisinsk kunnskap til å stille diagnose og starte kurativ eller lindrende behandling til syke mennesker.

Jeg beklager at Tidsskrift for Den norske lægeforening har vist lav dømmekraft. Det burde få konsekvenser for den som har det redaksjonelle ansvar for at bildet kom på trykk. Jeg vil bruke all min innflytelse, hele meg, til å bekjempe en slik billedlig hån mot mennesket.

Det er trist at jeg ikke kan skrive vennlig hilsen

Bergen

Ole Terland

Nasjonalt medisinsk museum på Norsk Teknisk Museum

Tidsskriftet hadde i nr. 22/2001 et intervju med overlege Per E. Børdahl med tittelen *Lover omkamp om medisinsk museum* (1). Intervjuet inneholder en del ukorrekte påstander om Norsk Teknisk Museum og dets planer for oppdraget med å integrere et na-

sjonalt medisinsk museum. Høsten 2000 sa sosialkomiteen i Stortinget seg enig med Regjeringen i at det burde vurderes alternative kostnadsrammer for etableringen av et nasjonalt medisinsk museum i forhold til de kalkyler som forelå for bygging av et slikt museum i den gamle administrasjonsbygningen for Rikshospitalet i Pilestredet. Sosialkomiteen spurte Regjeringen om når et nasjonalt museum skal realiseres i revidert nasjonalbudsjett juni 2001. Det var viktig å sikre fremdriften i en sak av stor kulturhistorisk betydning, understreket komiteen.

Tidlig i 2001 fikk Norsk Teknisk Museum en forespørsel fra Sosial- og helsedepartementet om et mulig samarbeid om et nasjonalt medisinsk museum. I vårt svar skrev vi at museet innen rammen av den eksisterende bygningsmasse kan frigjøre rundt 1 000 m² til utstillinger for et nasjonalt medisinsk museum. Museet sa seg også villig til å overta ansvaret for Rikshospitalets medisinske samling på rundt 10 000 gjenstander og den videre forvaltningen av denne. I brev til museet, datert 20.4. 2001, skrev departementet at det ønsket å «inngå en prinsippavtale med Stiftelsen Norsk Teknisk Museum som sikrer at et medisinsk museum integreres i Teknisk Museum». I revidert nasjonalbudsjett, St.prp. nr. 84 (2000–2001) skrev Sosial- og helsedepartementet at løsningen med å opprette et medisinsk museum på Norsk Teknisk Museum vil bli langt rimeligere enn å lokalisere det i Rikshospitalets gamle administrasjonsbygg «samtidig som den både ivaretar de museumsfaglige intensjonene bak det tidligere prosjektet i en allerede etablert museumsorganisasjon og sikrer et stort besøkstall fra åpningsdagen». Stortinget sluttet seg til departementets forslag.

Et medisinsk museum i Rikshospitalets gamle administrasjonsbygg var kostnadsberegnet til ca. 150 millioner kroner med årlige driftsutgifter på ca. 10–12 millioner kroner, eksklusiv husleie på 8 millioner kroner. En løsning på Norsk Teknisk Museum, med like høye kvalitetskrav, vil koste maksimum 35 millioner kroner i investeringer og årlige driftsutgifter på 6–7 millioner kroner. Det vil ikke være noen husleie å betale på Norsk Teknisk Museum.

Norsk Teknisk Museum satser nå alt på å kunne åpne første byggetrinn for den medisinske utstillingen på 700 m² i juni 2003, samtidig med gjennomføringen av den store Europaråds-konferansen for helseministre i Oslo. Den nye nasjonale medisinstillingen vil bli et av høydepunktene ved 400-årsjubileet for det offentlige lege- og helsevesen i Norge.

Oslo

Gunnar Nerheim
museumsdirektør
Norsk Teknisk Museum

Litteratur

I. Ronge K. *Lover omkamp om medisinsk museum*. Tidsskr Nor Lægeforen 2001; 121: 2646.

Annonce