

autorisasjon selv om spørsmålet ikke er tatt opp der. Det kan være ulike grunner til at domstolene ikke har tatt stilling til dette spørsmålet, grunner som ikke har sammenheng med behovet for kvalitet og sikkerhet i helsetjenesten. Domstolen kan for eksempel ha oversett problemstillingen. Om en lege misbruker alkohol og viser en upassende atferd, kan en domfellelse for promillekjøring eller legemskrenkelse og liknende være et avgjørende argument for at Statens helsetilsyn må vurdere vedkommendes autorisasjon. De faktiske forhold som er funnet bevisst i straffedommen, kan da tillegges vekt. Dersom Helsetilsynet treffer avgjørelse om tilbakekalling før saken tas opp til doms, kan dette være et moment som tillegges vekt ved straffeutmålingen, til gunst for legen.

I påtaleinstruksen er det inntatt en bestemmelse om informasjonsutveksling mellom påtalemyndigheten og Statens helsetilsyn. En samordning av prosessene i Helsetilsynet og i påtalemyndigheten kan gjøres ved at tilsynsmyndighetene informeres om straffesaker før tiltalebeslutningen tas ut. På denne måten kan et eventuelt krav om tilbakekalling av autorisasjon (rettighetstap) tas med i samme sak for domstolene. På samme måte kan Helsetilsynet oversende saker med straffbare forhold til påtalemyndigheten for behandling før saken avsluttes i Helsetilsynet.

– Anne Kjersti Befring, *Legeforeningen*

Litteratur

1. Førde R. Bør alvorlige dommer mot leger få konsekvenser for yrket? *Tidsskr Nor Lægeforen* 2002; 122: 838.
2. Befring AK, Ohnstad B. Helsepersonelloven med kommentarer. 2. utg. Bergen: Fagbokforlaget, 2001.

Nettsted om allergiske sykdommer hos barn

Internett gir nye muligheter for forbrukere og fagfolk til å søke og hente den informasjonen de ønsker (1). Informasjon samt opplæring av foreldre og pasienter er helt vesentlig for å kunne mestre og behandle sykdommen selv. Bakgrunnen for www.barneallergi.com er ønsket om å lage et fullservicesenter for allergiske sykdommer hos barn beregnet på småbarnsforeldre og helsepersonell. Eksem hos barn er vanlig, enkelte undersøkelser har antydning av forekomst på 15 % hos sjuåringene. Mangfoldet av informasjon er imidlertid stort, også på dette området. På de eksisterende helsenettstedene på Internett utgjør stoff om allergi kun en liten del, og derfor var ønsket om å dekke alle temaer innen allergi hos barn stort.

www.barneallergi.com er et faglig uavhengig nettsted med informasjon og praktiske råd om forskjellige typer av allergi hos barn. All informasjon og alle artikler som legges ut på nettet er kvalitetssikret og redigert av barnelege. Omfattende medisinsk litteratur er benyttet i utformingen av faglig stoff. Stoffet er skrevet på lett forståelig og oversiktlig måte. Det lagt opp til praktiske råd om forskjellige allergiske problemer slik at det er lett for foreldrene å følge råd. Følgende emner er belyst på nettsidene: luftveisallergier, hudallergier og matallergier. Det finnes sider om allergivaksinasjon, behandlingsreiser, reisetips, allergilenker og «spør barnelegen». Dessuten finnes en egen ungdomsside hvor det legges vekt på bevisstgjøring om sykdommen og hvordan man skal håndtere den selv på best mulig måte. Det redaksjonelle innholdet på nettstedet er ikke knyttet opp til inntekter eller bidrag fra sponsorer eller annonsører. Forbrukere behøver ikke å registrere seg for å bruke denne tjenesten.

Lansering av nettstedet fant sted i november 2000, og det har vært jevnlig oppdateringer siden lanseringen. Det har vært et tilfredsstillende antall besøkende på nettstedet. Det er delvis støttet med midler fra Legeforeningens kvalitetssikringsfond II og legemiddelfirmaene AstraZeneca og Glaxo-SmithKline, primært for å dekke vedlikeholdskostnadene.

Oslo *Chandra Sekhar Devulapalli*

Litteratur

1. Borchgrevink M. Legetjenester på Internett – hva sier lov og rett? *Tidsskr Nor Lægeforen* 2002; 122: 948–9.

PLO misbruker ambulansene

I ein redaksjonell artikkel i *Tidsskriftet* nr. 9/2002 går Mads Gilbert til åtak på Israel si krigføring i Libanon i 1982 og under den noverande intifadaen (1).

Vi vil først seie oss leie for at *Tidsskriftet* gir spalteplass til politiske ytringar som vi er redde er med på å byggje opp under eit gryande jødehat i landet vårt.

Vi er samde med Gilbert i éin ting: Helsepersonell må så sant det er mogleg i ein krigssituasjon vernast og gjevast rom til å utføre det hjelpearbeidet som er livsviktig.

Gilbert skriv om den israelske invasjonen av Libanon, men seier ingenting om grunnen til at Israel gjekk inn. Det var for å sette ein stoppar for utallige rakettåtak mot Nord-Israel og terroristar som kryssa grensa for å massakrere sivile. Gilbert seier heller ingenting om korleis PLO tyranniserte sivilbefolkninga i Sør-Libanon. Heller ikkje fortel han at då israelske fly slepte ned flygeblad over Vest-Beirut for å få sivilbefolkninga til å rømme før åttaket, så vart dei hindra av PLO, som ville ha dei som skjold. Og kva sa libanesarane om Israel sin invasjon i 1982? Dei opplevde han som ei frigjering frå terroren og anarkiet til PLO. Mellom anna vitna den libanesiske forfatterinna May Murr om dette på israelsk fjernsyn.

Så nemner Gilbert Sharon og Sabra og Shatilla. Det som hende i Sabra og Shatilla, var at arabarar massakrerte arabarar. Leiaren for militsen som gjorde dette var Elie Hobeika. Om han fortel Robert Hatem, på den tid livvakt for Hobeika, i boka *From Israel to Damascus* (2). Hovudkonklusjonen i boka er at Hobeika, som hadde nære band til Syria, stod bak massakrane i Sabra og Shatilla for å forpurre ein fredsavtale mellom Israel og eit «kristent» Libanon og for å leggje grunnlaget for syrisk dominans i Libanon. Ein kan trygt seie at Syria har lukkast så langt.

Under den noverande intifadaen har det vorte skote mot palestinskarabiske ambulansar. Gilbert gir Israel all skuld for dette, sjølv om han i skrivande stund burde vite at desse ambulansane vert brukt aktivt i krigføringa. Mellom anna er det videofilma 30 eksempel der dei vart brukt til innsmugling av våpen og utsmugling av terroristar frå flyktningleiren Balata ved Nablus. Kjent burde det også vere at ambulansar har frakta bomber, og at det har vorte skote frå dei. Gilbert burde heller rette kritikk mot sine palestinske vener som tillet misbruk av ambulansar og soleis set «sivile» ambulansar og personell i livsfåre.