

vanndrivende medikamentet Marevan, blir blodet deres så tynt at de blør i hjel» (3). Dagbladets journalist har selv åpnet for at avisen bevisst unnlot å korrigere denne totale misforståelsen (4) (slik at de hadde et sensasjonsoppslag; min tilføyelse). I alle fall ble Rådet for legeetikk av meg konfrontert med alle detaljer i disse sitatene, inkludert Dagbladets vurderinger, og valgte på tross av dette å kritisere meg (1). For rådet spilte det med andre ord ingen rolle hva jeg hadde sagt eller ikke. Jeg ble i etterkant oppmerksom på og påpekte at rådet, inkludert Jo Telje, arbeidet under inhabil ledelse (5), dvs. at rådets ledelse hadde klare bånd til innklagerne i denne saken. Saken har altså lite å gjøre med uoppmerksomhet fra min side (2), muligens noe med sitatfusk (4), men nå mest med uryddig opptreden av Jo Telje og Rådet for legeetikk (2, 5). Jeg føler at jeg fortjener en uforbeholden unnskyldning – så kan kanskje tilliten gjenopprettes og Rådet for legeetikk fremstå med rent mel i posen.

Sverre E. Kjeldsen

Ullevål universitetssykehus

Litteratur

1. Måseide PH. Hvem skal kontrollere sitater? Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 936.
2. Telje J. Hvem skal kontrollere sitater? Tilsvar. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 936.
3. Kjeldsen SE. Uriktig om rottegiftoppdrag i Dagbladet Tilsvar. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 635.
4. Schjerve H. Uriktig om rottegiftoppdrag i Dagbladet. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 635.
5. Kjeldsen SE. Uriktig fremstilling og skjult inhabilitet. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 191.

Rådet for legeetikk svarer:

Rådet for legeetikk vurderte Kjeldsens utsagn i Dagbladet ut fra etiske regler for leger (1) og har senere presisert begrunnelsene (2, 3) og imøtegått beskyldningene om inhabilitet (2). Rådet har ingen tilføyelser utover dette.

Trond Markestad**Jo Telje**

Rådet for legeetikk

Litteratur

1. Telje J. Debatt mellom kolleger må være saklig. Tidsskr Nor Lægeforen 2005; 125: 3151.
2. Telje J, Førde R. Uriktig fremstilling og skjult inhabilitet. Tilsvar. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 191.
3. Telje J. Hvem skal kontrollere sitater? Tilsvar. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 936.

Redaksjonen anser nå denne debatten for avsluttet.