

kommisjonen finner vesentlige feil og mangler ved erklæringene, vil den sakkyn- dige få tilbakemelding med oppfordring om å endre, utdype og/eller forbedre rapporten ut fra kommisjonens anmerkninger. Rekvi- renten (påtalemyndighet eller domstol) blir alltid underrettet om resultatet av kommisjo- nens behandling av saken.

Kommisjonens medlemmer (Alminnelig gruppe) er rekruttert fra de ulike rettsmedi- sine miljøer i Norge og har bred kompe- tanse innen rettspatologi og klinisk retts- medisin. Kommisjonen benytter også andre sakkyn- dige enn kommisjonens medlemmer i tilfeller der problemstillingen er slik at den ligger utenfor de faste medlemmenes kom- petansefelt.

Erklæringene skal sendes til: Den retts- medisinske kommisjon, postboks 8027 Dep, 0030 Oslo. Kommisjonens sekretariat ligger under Justissekretariatene og har intet med Rettsmedisinsk institutt ved Uni- versitetet i Oslo å gjøre. Ytterligere infor- masjon kan hentes på Den rettsmedisinske kommisjons nettside (2). Bestemmelsene om kommisjonen finnes i straffeprosess- loven §§ 146 og 147. Både de aktuelle para- grafene, forskriftene og kommentarer til forskriftene finnes på www.lovdata.no.

Olav A. Haugen
Sidsel Rogde

Den rettsmedisinske kommisjon
Alminnelig gruppe

Litteratur

1. Befring AK. Domstolenes bruk av leger som sakkyn- dige. Tidsskr Nor Lægeforen 2004; 124: 1413–4.
2. Den rettsmedisinske kommisjon. www.justis- sekretariatene.no/rettsmed.html. (15.1.2007).

Eponymer til skraphaugen?

I Tidsskriftet nr. 24/2006 omtales de betenke- ligheter som noen tidsskrifter, bl.a. *The Lan- cet* og *Rheumatology*, har ved å bruke epo- nymer som viser til leger som har vært nazis- ter (1). Lederskribentene konkluderer derfor med at eponymer har utspilt sin rolle og bør kastes på medisinhistoriens skraphaug.

I denne viktige saken må vi være grunn- dige og sørge for at ingen politisk og moralsk uverdige leger får sine navn i de store, kloke bøker. Tenk på hvilken ubotelig skade kommende leger vil ta på sin sjel ved å konfronteres med Wegeners og Reiters navn. For å komme med i det fine interna- sjonale selskap foreslår jeg at en komité av rettskafne og uangripelige leger saumfarer det moralske levnetsløp til alle leger som beskrev en sykdom og fant en sammenheng som ga dem berømmelse. Slike leger bør strykes av den fine listen.

Sagt i korthet: Begrunnelsene for å avskaffe eponymer er smålige, historie- forfalskende og usedvanlig idiotiske. Hadde ikke Norge en kjent nobelprisvinner som støttet Tyskland og Hitler? Tenk hvilken fordervelig innflytelse hans verker kan ha

på unge leger. Bør ikke hans verker kastes på skraphaugen?

Nils Carl Lønberg
København

Litteratur

1. Hem E. Eponymer til skraphaugen? Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 3247.

Få kvinner blant Tidsskriftets faglige medarbeidere

Jeg ser av Tidsskriftet nr. 1/2007 at hele 216 av Tidsskriftets 280 faglige medarbei- dere er menn (1). Hvordan er dette mulig – i 2007? Hvorfor er kun 22 % av de faglige medarbeiderne kvinner når 37 % av lege- standen og 50 % av medisinstudentene er kvinner? Hva har Tidsskriftet gjort for å øke kvinneandelen, og hva tenker Lege- foreningen om dette? Norge har en lavere kvinneandel leger enn resten av Norden, og bare 9 % av professorene er kvinner. Det må være en sammenheng.

Ann Færden

Ullevål universitetssykehus

Litteratur

1. Faglige medarbeidere. Tidsskr Nor Lægeforen 2007; 127: 5.

Redaktøren svarer:

Kvinneandelen blant de faglige medarbei- derne er økende, selv om vi selvsagt gjerne skulle ønsket enda flere kvinner på listen. Blant de nye legene som høsten 2006 fikk forespørsel om å bli faglig medarbeider, var det 37 % kvinner. Fra 2007 er 23,6 % (65 av 276) av de faglige medarbeiderne kvinner, dvs. omtrent samme kvinneandel som blant spesialister over 40 år.

Charlotte Haug

Tidsskriftet

Historieløst

Jeg har vært overrasket over at redaktør Charlotte Haug godkjente Mads Gilberts artikkel «Sommerregn i Gaza» for publisering i Tidsskriftet nr. 16/2006 (1). Artikkelen er en ensidig fordømmelse av Israel, uten at redaktøren sørget for å vise lidelsen blant Israels befolkning som følge av terrorvirk- somheten til Hamas og liknende grupper.

I sitt tilsvaret til et leserinnlegg i Tids- skriftet nr. 29/2006 fremstiller Mads Gilbert Israel som et apartheidsystem som overgår det tidligere Sør-Afrika (2). Jeg minner om at en palestinsk araber er Israels ambas- sadør i Hellas, en annen i Peru og flere andre er generalkonsuler i USA. Det finnes mange arabiske dommere i det israelske rettsvesen, inkludert høyesterett. Videre finnes det mange arabiske medlemmer i Knesset, det israelske parlamentet. Det finnes mange arabiske soldater og offiserer i den israelske hæren, for ikke å nevne leger og overleger på sykehus. Det har gått og går

sakte fremover, men man må samtidig ikke glemme at Israel er omgitt av fiendtlige ara- biske stater som truer dets eksistens.

Det verste er likevel redaktørens forsvar av Gilberts artikkel med å henvide til Karl Evangs kamp i 1930-årene (3). Redaktøren viser stor historieløshet når hun setter Evangs humanistiske innstilling og Mads Gilberts virke i samme bås. Ifølge Dag- bladet 30.9. 2001 forsvarer Gilbert terroris- ters moralske rett til å angripe mål i USA (4). På journalistens spørsmål om han støtter et terrorangrep på USA, svarer han: «Terror er et dårlig våpen, men svaret er ja, innenfor den konteksten jeg har nevnt.» Journalisten: «Du forstår at dette vil skape reaksjoner?» Gilbert: «Ja, det er jo ikke annet å vente. Den hvite verden skjønner ikke at det går an å se en slik handling i et annet perspektiv» (4). For å vise Gilberts mentale innstilling må det også nevnes at han – trolig som eneste nordmann – har gått sterk ut mot fjorårets TV-aksjon for Leger Uten Grenser, en innsamling som slo tidli- gere innsamlingsrekord. Mens Karl Evang var preget av humanisme og respekt for medmennesker, preker Mads Gilbert et sterkt fundamentalistisk syn på staten Israel og underslår all positiv utvikling som har skjedd i løpet av dens snart 60 år gamle eksistens. Ved å sammenlikne Karl Evang med Mads Gilbert viser redaktør Charlotte Haug en utrolig historieløshet. Hun burde overveie å trekke seg fra sin stilling.

Jeg understreker at jeg representer meg selv og mine drepte foreldre, som ikke trodde at den demokratisk valgte Hitler i 1933 virkelig ville gjennomføre sine trusler om å utrydde jøder. Derfor må jeg tro på trusselen fra presidenten av Iran, en blivende atom- makt, som benekter Holocaust, om å utrydde Israel. Det demokratisk valgte Hamas truer med det samme. Men i dag står vi ikke alene.

Imre Hercz

Høvik

Litteratur

1. Gilbert M. Sommerregn i Gaza. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 2136–9.
2. Gilbert M. Gaza – ein kommentar. Tilsv. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 2550.
3. Haug C. Politiske interessekonflikter. Tilsv. Tids- skr Nor Lægeforen 2006; 126: 3287.
4. Sarastuen K. Forsvarer angrepet på USA. Dagbla- det 30.9.2001. <http://www.dagbladet.no/nyheter/2001/09/30/284907.html> (15.1.2007).

Redaktøren svarer:

Poenget i mitt tilsvaret var ikke å sammen- likne personer. Jeg trakk frem Karl Evang og debattene i 1930-årene som eksempel på at det også tidligere har vært rom for skarpe debatter i Tidsskriftets spalter.

Charlotte Haug

Tidsskriftet

Litteratur

1. Haug C. Politiske interessekonflikter. Tilsv. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 3287.