

tøren. Aavitsland skriver: «Manuskriptene vurderes vanligvis av to (...) eksterne fagvurderere. De er ukjente for forfatterne, *men ikke omvendt.*» (Min kursivering.) Mitt spørsmål til redaktøren blir da: Hva er fordelene med at fagvurdererne kjenner forfatterens identitet? Umiddelbart virker dette for meg å kunne gi økt sjanse for publisering for kjente forfattere og dermed mindre sjanse for de mindre meritterte forfatterne, og den slags bias er jo ikke bra. En kommentar fra redaktøren hadde derfor vært ønskelig, siden dette for meg egentlig gir mer inntrykk av «Kritikk med bare litt hemninger».

Pål Henriksen

Ungdomspsykiatrisk akutenhet
Ullevål universitetssykehus

Litteratur

1. Aavitsland P. Kritikk uten hemninger. Tidsskr Nor Legeforen 2008; 128: 1377.

Redaktøren svarer:

En del tidsskrifter har forsøkt å holde forfatterens identitet hemmelig for fagvurdererne. Hensikten har vært å sikre at de foretar en mest mulig objektiv vurdering. Blinding av forfatteridentitet er imidlertid ressurskrevende og vanskelig å gjennomføre i praksis (1). En undersøkelse viste at nesten halvparten av fagvurdererne (42 %) kunne identifisere forfatter eller forskningsinstitusjon til tross for redaksjonens forsøk på blinding (2). På den annen side innvirket ikke blinding av forfatteridentitet kvaliteten på fagvurderingen, fagvurderers tilråding vedrørende publisering eller tiden som ble brukt for å foreta vurderingen (2, 3).

Internasjonalt er det stor diskusjon om ekstern fagvurdering (peer review). Et av spørsmålene er om man skal ha helt åpne prosesser, dvs. at identiteten til fagvurdererne er kjent for forfatterne og vice versa. Tidsskriftet har valgt å praktisere ensidig blinding, slik at fagvurderers identitet er skjult for forfatter, mens forfatterens identitet er kjent for ekstern fagvurderer. Vi har hittil trodd at denne ordningen fungerer best i et lite land som Norge (1), men vi kan ikke dokumentere det. Vi ønsker gjerne debatt både om dette og andre forhold ved den eksterne fagvurderingen.

Charlotte Haug

Tidsskriftet

Litteratur

1. Bjørheim J, Frich J, Gjersvik P et al. Tidsskriftet, ekstern fagvurdering og medisinsk publisering. Tidsskr Nor Lægeforen 2006; 126: 20–3.
2. van Rooyen S, Godlee F, Evans S et al. Effect of blinding and unmasking on the quality of peer review: a randomized trial. JAMA 1998; 280: 234–7.
3. Justice AC, Mildred KC, Winkler MA et al. Does masking author identity improve peer review quality? JAMA 1998; 280: 240–2.