

Universitetsutdannede provisorfarmasøyer, som vi ønsker å representere, kjenner godt til farmakologiske prinsipper og har god allmenn legemiddelkunnskap. Den danske kliniske farmakologen og overlegen Kim Brøsen oppfordret i samme jubileum kliniske farmakologer til å gjøre seg gjeldende innen legemiddelfeltet (1). Han fremhevet forskjellen i grunnkompetanse mellom leger og farmasøyer, og det er flott. Brøsen er også hovedpårdriver i etableringen av et studium i klinisk farmasi ved Syd-dansk Universitet. Den danske farmakologen har i den forbindelse uttalt: «Å ha klinisk trent farmasøyer vil bidra til en forbedring av kvaliteten av det arbeidet legene gjør, minske feilmedisinering og spare samfunnet for store utgifter» (2). Vi liker å tro at norske kliniske farmakologer er like rause.

Erik Pomp
Per-Jostein Samuelsen
 Straume

Litteratur

1. Helland A. 20-årsjubileum for klinisk farmakologi i Norge. Tidsskr Nor Legeforen 2009; 129: 55.
2. Fjeldstad V. Satser på ny, klinisk farmasiutdanning i Danmark. Norsk Farmaceutisk Tidsskrift 2008; nr. 10: 10–2.

Ingen interessekonflikt?

I Tidsskriftet nr. 3/2009 spørres det på lederplass hva Tidsskriftets redaksjonskomité gjør (1). Svaret finnes delvis i valg av forside og i bildereportasjen fra Gaza inne i bladet (2).

Eksempelene er mange på katastrofeområder som martrer verden: Kongo (seks millioner døde, kryssende kriger, systematiske voldtekter), Zimbabwe (svær koleraepidemi, tortur, drap, vanstyre, undertrykkelse), Sri Lanka, Darfur, Taliban – alle grusomme konflikter. Men de omfattes av liten interesse, og ingen bilder. Er de litt «oppgitte»?

I perioden 2001–03 ble 400 sivile, kvinner og barn drept av Hamas' selvmordsbombere i Israel. I sitt charter er de forpliktet til å bekjempe alle fredsprosesser og utrydde alle «jøder». Intet mindre. Ingen bilder. Mindre interesse! Syria bombet sitt muslimske brorskap i byen Hama i 1982. 20 000–30 000 sivile ble drept.

Hamas velger selv sin kamparena midt blant egne sivile, minelegger trappeopp-ganger, institusjoner, veikanter o.l. for å møte fienden. Det er kynisme satt i system.

To leger har vært ute og kommet hjem. Ingen interessekonflikt. Bare ensidig konflikt. Og krystallklare interesser! Dette er avslørende og trist for redaksjonen. En respektfull og rettferdig forståelse av historien og bakgrunnene med balanse for alle parter syn, behov, frykt og lidelser er nødvendig også i Midtøsten. Foto fra krigen hører med i *noe* av historien. En av bilde-tekstene passer nå Tidsskriftet: Redaksjonen og dens troverdighet har også fått et «dødelig raketangrep». Hva med redaksjonelle amputasjoner?

Per Arne Norum
 Jeløy

Litteratur

1. Rørtveit G, Staff A, Schem B et al. Hva gjør Tidsskriftets redaksjonskomité. Tidsskr Nor Legeforen 2009; 129: 175.
2. Shifa-sykehuset, Gaza by. Tidsskr Nor Legeforen 2009; 129: 198–200.