

Dårlig resultat uten radiolog

Fra tid til annen publiseres det i Tidsskriftet artikler der bildediagnostikk er en vesentlig del av innholdet – men der det ikke er radiolog eller ev. nukleærmedisiner som medforfatter eller en slik gis honnør for veiledning så leserne kan forstå at det har vært en fagperson innenfor bildediagnostikk med i bildet.

Dette gjelder senest i Tidsskriftet nr. 17/2012 (1). I Kiarash Tazmini og medarbeideres artikkel er tre av fire figurer radiologisk bildediagnostikk. En av dem (fig 3) inneholder direkte feil. Det anføres i figurteksten at det dreier seg om CT abdomen uten kontrast (det formodes at man mener kontrastmiddel, kontrast er det i alle bilder). Bildet viser imidlertid et opptak i portovenøs kontrast-middelfase med god fylling av levervenene og med helt normal attenuasjon i leveren i forhold til kontrastmiddelfase – altså ingen attenuasjon som skulle gi holdepunkter for patologiske jernavleiringer, hvilket er et hovedpunkt i artikkelen.

Vi synes nok at siden artikkelforfatterne ikke hadde radiolog med i utgangspunktet, burde den medisinske redaktøren ha påpekt dette. Norsk radiologisk forening håper at publiserende kliniske kolleger kan ha dette i mente, likeledes de medisinske redaktørene. Således kan man unngå slike feil, og Tidsskriftets seriøsitet vil ikke lide når alle aktuelle medisinske disipliner er involvert.

Gaute Hagen

gaute.hagen@ous-hf.no

Gaute Hagen (f. 1958) er spesialist i radiologi og overlege ved Avdeling for radiologi og nukleærmedisin, Oslo universitetssykehus, Rikshospitalet. Ingen oppgitte interessekonflikter.

På vegne av styret i Norsk radiologisk forening: Gaute Hagen, Anne Negård, Per Kristian Hol, Anne Taule, Petter Hurlen, Jan Ole Frantzen, Roar Pedersen, Elisabeth Olstad, Ulrika Ekseth

Litteratur

1. Tazmini K, Bakken HN, Schjesvold FH. En kvinne i 70-årene med redusert allmenntilstand, dyspné og utbredte smerter. Tidsskr Nor Legeforen 2012; 132: 1969–72.

Publisert som rask respons i nettutgaven 25.9. 2012.

K. Tazmini svarer:

Tusen takk for tilbakemelding. Vi ble gjort oppmerksom på dette for et par dager siden og tenkte å sende en rettelse til Tidsskriftet. Figur 3 skulle illustrere CT-snitt gjennom leveren til pasienten som er omtalt i artikkelen (uten jodholdig kontrastmiddel intravenøst). Dette for å vise at leveren hennes hadde forhøyet attenuasjon, ca. 90 HU (normalt underkant av 50–60 HU, som vist på figur 2 (frisk pasient uten kjent leversykdom til sammenlikning)).

Billedteksten til figur 3 er riktig, men selve bildet er feil, som dere påpeker. Dessverre er bildet i artikkelen (fig 3) tatt gjennom

lever/buk hos en annen pasient uten kjent leversykdom etter kontrastmiddel intravenøst i portovenøs fase. Vi konfererte med en av våre radiologer, som plukket ut bilder til illustrasjon av kasuistikken. Dessverre ble en av figurene forvekslet i artikkelen. Vi beklager dette, og har sendt en rettelse med riktige bilder til Tidsskriftet. (Rettelsen (1) ble publisert i nr. 20/2012. Red.anm.)

Kiarash Tazmini

kia5@tele2.no

Kiarash Tazmini (f. 1976) er lege og stipendiat ved Diakonhjemmet Sykehus og ved Institutt for eksperimentell medisinsk forskning (IEMF), Oslo universitetssykehus, Ullevål.

Forfatter har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

Litteratur

1. Tazmini K, Bakken HN, Schjesvold FH. En kvinne i 70-årene med redusert allmenntilstand, dyspné og utbredte smerter. Rettelse. Tidsskr Nor Legeforen 2012; 132: 2260.

Publisert som rask respons i nettutgaven 29.9. 2012.

Redaksjonen svarer:

Innleggene fra Jon Heger og fra Gaute Hagen og medarbeidere viser – igjen – hvor årvåke Tidsskriftets lesere er. Det viser også hvor rask rettelser nå blir publisert. Artikkelen med feilaktig CT-bilde ble publisert 18.9. 2012, innleggene fra Heger og fra Hagen og medarbeidere ble publisert på nett henholdsvis 24.9. og 25.9. Rettelsen kom på plass i Tidsskriftets papirutgave nr. 20/2012 (1).

Hvorvidt radiolog burde ha vært medforfatter, bl.a. for å unngå feil som dette, er et tilbakevendende tema (2, 3). Vancouver-reglene inneholder bestemmelser om hvem som skal og hvem som ikke skal inngå i forfatterlisten til vitenskapelige artikler (4). Redaksjonen er klar over at forfatterskapsspørsmål er følsomme, men vi kan vanskelig overprøve forfatterne her og forutsetter at retningslinjene blir fulgt (5).

Erlend Hem

erlend.hem@medisin.uio.no

Erlend Hem (f. 1970) er dr.med. og assisterende redaktør i Tidsskriftet.

Litteratur

1. Tazmini K, Bakken HN, Schjesvold FH. En kvinne i 70-årene med redusert allmenntilstand, dyspné og utbredte smerter. Rettelse. Tidsskr Nor Legeforen 2012; 132: 2260.
2. Stiris MG. Utelatelse av radiologer som medforfattere av artikler. Tidsskr Nor Lægeforen 2003; 123: 1399.
3. Stiris MG. Fortsatt noe å lære av? Tidsskr Nor Lægeforen 2007; 127: 1234 1234.
4. Redaksjonen svarer. Tilsvar. Tidsskr Nor Lægeforen 2007; 127: 1234.
5. Hem E. Hva er en forfatter? Tidsskr Nor Legeforen 2012; 132: 381.