

og forhindret alvorlig skade eller dødsfall på andre som ferdes i trafikken. Måtte dette gode og svært viktige arbeidet fortsette!

#### Cato Innerdal

cato.innerdal@fylkesmannen.no

Cato Innerdal (f. 1979) er assisterende fylkeslege hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Oppgitte interessekonflikter: Forfatter har en bistilling som seniorrådgiver i Helsedirektoratet, hvor han arbeider med å revidere gjeldende retningslinjer for helsekrav til førerkort.

#### Litteratur

1. Mørland J. Kan legen forebygge veitrafikkulykker? Tidsskr Nor Legeforen 2013; 133: 1432.
2. Statistisk sentralbyrå. www.ssb.no/transport-og-reiseliv/statistikker/vtu (5.9.2013).

*Dette er en redigert versjon av debatten, publisert som rask respons på nett 16.08.2013. <http://tidsskriftet.no/article/3034667/>*

## Sammenheng mellom korte ph.d.-løp og snevre emnevalg?

I Tidsskriftet nr. 14/2013 (1) problematiserer Per Vaglum at emnevalg for prøveforelesningen til doktorgradskandidater med årene er blitt snevrere. Kan det ha betydning om doktorgraden er med eller uten pliktår med undervisning? Kan det være at 3-årig ph.d.-utdanning først og fremst er vektlagt som en forskerutdanning, og ikke en lærerutdanning?

Jeg som er eksternt finansiert via helseforetaket i en 3-årig ph.d.-stilling, kan vanskelig se at jeg skal bli mer kompetent i pedagogikk ved å holde noen få presentasjoner på konferanser. Alle kandidater planlegger ikke en videre karrierevei innenfor akademien, men som forskere (eller i andre stillinger) på eksterne institusjoner. Sett i lys av det er det kanskje ikke så rart at prøveforelesningen er mer snevert fokusert på det aktuelle fagområdet, fremfor på pedagogikken. Om det er riktig eller galt, er en annen sak.

#### Per-Jostein Samuelsen

per-jostein.samuelsen@unn.no

Per-Jostein Samuelsen (f. 1982) er m.sc. pharm., stipendiat ved Regionalt legemiddelinformasjonssenter (RELIS) Nord-Norge, Universitetssykehuset Nord-Norge og Universitetet i Tromsø. Ingen oppgitte interessekonflikter.

#### Litteratur

1. Vaglum P. Doktorgradens prøveforelesning har for snevert emnevalg. Tidsskr Nor Legeforen 2013; 133: 1433–4.

*Dette er en redigert versjon av debatten, publisert som rask respons på nett 6.7.2013. <http://tidsskriftet.no/article/3034723/>*

#### P. Vaglum svarer:

Kollega Samuelsen har dessverre ikke fått tak i poenget med mitt innspill: Det er faglig bredde som skal dokumenteres ved valg av emne. Pedagogisk kompetanse dokumenteres gjennom fremføringen – uansett emne.

#### Per Vaglum

per.vaglum@medisin.uio.no

Per Vaglum (f. 1938) er professor dr. med. ved Universitetet i Oslo. Ingen oppgitte interessekonflikter.

*Dette er en redigert versjon av debatten, publisert som rask respons på nett 30.7.2013. <http://tidsskriftet.no/article/3034723/>*

#### P. Samuelsen svarer:

Takk for presiseringen. Jeg fikk med meg Vaglums hovedpoeng om faglig bredde første gang, men min kommentar var kanskje litt på siden.

Vaglum viser til endret praksis rundt prøveforelesningen. Jeg viste til at vi får stadig flere med 3-årig ph.d.-utdanning og følgelig uten undervisningserfaring, og stilte spørsmål om disse trendene har sammenheng. Det er mulig at det var søkt.

Når prøveforelesningen blant annet er en vurdering av kandidatens pedagogiske ferdigheter, vil nødvendigvis kandidater med ett års undervisningsplikt ha et fortrinn – den pedagogiske kompetansen er neppe lik mellom de to typene kandidater. Videre jobber 33 % av dagens doktorer utenfor universitet og høyskole. Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning sier det på denne måten i sin rapport om ph.d.-utdanningen i Norge: «The PhD is no longer seen as primarily, let alone exclusively, a representation of academic heritage and a breeding ground for the next generation of university teachers and scholars. PhDs are now trained in an effort to sustain growing demands for advanced research competencies in society at large.» (1).

Doktorgrad betyr i dag mer enn å være universitetslærer. Kanskje er det en av forklaringene til utviklingen.

#### Per-Jostein Samuelsen

per-jostein.samuelsen@unn.no

Per-Jostein Samuelsen (f. 1982) er m.sc. pharm., stipendiat ved Regionalt legemiddelinformasjonssenter (RELIS) Nord-Norge, Universitetssykehuset Nord-Norge og Universitetet i Tromsø.

Ingen oppgitte interessekonflikter.

#### Litteratur

1. Thune MT, Kyvik S, Sörlin S et al. PhD education in a knowledge society: an evaluation of PhD education in Norway. NIFU-rapport 25–2012. Oslo: Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning, 2012. www.nifu.no/publications/951985/ (13.8.2013)

*Dette er en redigert versjon av debatten, publisert som rask respons på nett 6.7.2013. <http://tidsskriftet.no/article/3034723/>*

## Apiksaban – refusjon på blåresept for ikke-valvulær atrieflimmer

I forbindelse med oversiktsartikkelen *Atrieflimmer og hjerneslag* i Tidsskriftet nr. 14/2013 (1) vil vi opplyse om at apiksaban fra 1.7.2013 har refusjon på blåresept for indikasjonen ikke-valvulær atrieflimmer på lik linje med de to øvrige nye antikoagulantia som er omtalt i artikkelen.

#### Anne Hege Aamodt

anne.hege.aamodt@ous-hf.no

#### Per Morten Sandset

Dan Atar

Arnljot Tveit

David Russell

Anne-Hege Aamodt (f. 1972) er overlege ved Oslo universitetssykehus. Oppgitte interessekonflikter: Forfatter har mottatt foredragshonorar/møtegodtgjørelse fra BMS/Pfizer og Boehringer-Ingelheim.

Per Morten Sandset (f. 1956) er lege og forskningsleder ved Klinikk for kreft, kirurgi og transplantasjon, Oslo universitetssykehus. Oppgitte interessekonflikter: Forfatter har mottatt foredragshonorar fra Boehringer-Ingelheim, Bayer og BMS/Pfizer.

Dan Atar (f. 1959) er lege ved Medisinsk klinikk, Oslo universitetssykehus. Oppgitte interessekonflikter: Forfatter har mottatt foredragshonorar/konsultasjonshonorar fra Boehringer-Ingelheim, BMS/Pfizer, Nycomed-Takeda og Bayer.

>>>