

# Transfusjonsmedisin ved et hundreårsmerke

I 1914 disputerte Olav Hanssen på den første norske avhandlingen om et transfusjonsmedisinsk emne. Transfusjon var den gang nesten ukjent som behandlingsmulighet. I 2014 er transfusjon en mangeartet basisaktivitet ved alle somatiske sykehus, avhengig av både frivillige blodgivere og internasjonal mange-milliardindustri. Alternativer til transfusjon er på vei inn, men trolig vil helsetjenesten også i 2114 være avhengig av å kunne transfundere blod- og plasmaprodukter fra blodgivere.

**Hans Erik Heier**  
h.e.heier@medisin.uio.no

I 1914 disputerte Olav Hanssen (1878–1965) ved Rikshospitalet på en monografi om transfusjon ved anemi (1) (fig 1). Transfusjon var da et nesten ukjent behandlingsprinsipp i Norge, og kunnskapen om anemiers diagnostikk og patofysiologi var ganske begrenset. Man trodde at tungmetaller kunne stimulere nydannelse av erytrocytter, og ga ofte arsenikk ved kroniske anemier. Hovedspørsmålet for Hanssens arbeid var om transfusjon kunne stimulere til nydannelse av blod, men han var også opptatt av bivirkninger og praktisk gjennomføring av den nye behandlingsformen.

Både friske medarbeidere og enkelte pasienter ble brukt som blodgivere og tapet arterielt. Antikoagulasjonsmidler fantes ikke, så blodet ble defibrinert og filtrert gjennom bomull før transfusjon intravenøst i åpent system (fig 2). Man kjente til at mange pasienter har antistoffer (isoagglutininer) mot andre menneskers erytrocytter, men Hanssen var i tvil om betydningen ved transfusjon. Han refererte ikke til begrepet blodtyper selv om Landsteiner og medarbeidere hadde beskrevet ABO-systemet mer enn ti år tidligere (2, 3). Den manglende forståelsen for blodtypenes betydning er tidstypisk. Landsteiner selv var opptatt av om isoagglutininene hadde en rolle i infeksjonsforsvaret, og nevnte i sin artikkel «Über Agglutinationserscheinungen menschlichen Blutes», som han senere ble tildelt nobelprisen for, bare kortfattet at isoagglutininer og blodtyper kunne ha betydning ved transfusjon (2).

Hanssen utførte forlikelighetsprøve, men blod ble gitt enten prøven var negativ eller positiv. Ved positiv prøve fikk pasientene ofte dyspné og ryggsmarter, og det oppsto tegn på hemolyse. Hos én pasient ble det observert hematuri i 14 dager etter transfusjonen. Hanssen konkluderte korrekt med at isoagglutininer som ga positive forlike-

lighetsprøver, forårsaket hemolysen. Frysninger og temperaturstigning forekom hyppig, også ved negativ forlikelighetsprøve.

Hanssen fant ingen tegn på at transfusjon kunne stimulere til nydannelse av blod. Han forsto at transfusjon er ren substitusjonsbehandling med tidsbegrenset virking. Ved kroniske anemier anbefalte han derfor transfusjon bare hvis andre behandlingsformer var uten effekt. Akutt blodtap burde være hovedindikasjon for transfusjon når ikke organismens kompensasjonsmekanismer eller tilførsel av saltvann er tilstrekkelig. Her fulgte han opp von Ott, som allerede i 1883 hevdet at blodtap i stor grad kan erstattes med saltvann (4). Hanssen foreslo også at transfusjon kunne brukes til å stanse blødning ved hemofili.

Avhandlingen førte ikke til gjennombrudd for klinisk transfusjon i Norge. Nødvendig teknologi og organisering lå ennå langt inne i fremtiden. Først i 1948 ble den første norske blodbanken opprettet på Ullevål sykehus (5). Avhandlingens 100-årsjubileum er likevel verdt å markere, både fordi den er det første akademiske arbeidet om transfusjon i Norge, og fordi den, tross primitiv teknologi og til dels forvirrende bakgrunnsliteratur, kom til konklusjoner som fortsatt er holdbare.

## Transfusjon anno 2014

Hvert årgis omkring 200 000 erytrocyt-konsentrater til mellom 50 000 og 60 000 pasienter ved norske sykehus (6, 7). Flertallet av pasientene er eldre mennesker med anemi på grunn av neoplastiske eller andre kroniske sykdommer (6). I 2012 ble det transfundert 24 508 trombocytikkonsentrater (7), de fleste trolig i relasjon til beinmarginhemmende cytostatikabehandling. Ved Oslo universitetssykehus fikk 1 525 pasienter 8 871 trombocytikkonsentrater i 2012 (upubliserte data), og det kan derfor antas at 4 000–5 000 pasienter fikk trombocytikkonsentrater på landsbasis. Hvor mange som får plasmaprodukter, er ikke undersøkt, men blødningstilstander og immuno-ologiske sykdommer utgjør trolig de største

diagnosegruppene med behov for slik behandling.

På basis av produktprisene ved Blodbanken i Oslo i 2013 kan verdien av produktene fra norske blodbanker anslås til 600–700 millioner kroner per år. Den internasjonale industrien som leverer produkter og tjenester til transfusjon, er en mangemilliardindustri (8). Globalt tappes det over 100 millioner enheter à 450 ml fullblod (9) og fraksjoner ca. 40 000 tonn plasma (G. Zerlauth, Baxter GmbH, personlig meddelelse 2011). Transfusjonstjenesten er blitt en viktig global samfunnsaktør.

Blodbankene dekker behovene som klinikerne definerer, men indikasjon for og resultat av transfusjonen blir ofte ikke tilfredsstillende dokumentert (6). Dette kan tyde på at transfusjon ikke alltid gis med fullgod klinisk gjennomtenkning. Dette er ikke nytt; allerede i 1985 mente Heistø (10)



**Figur 1** Tittelsiden på Olav Hanssens monografi



**Figur 2** Transfusjon ved Rikshospitalet ca. 1912. Blodet er defibrinert og blir gitt fra målesylinder i åpent system. Bemerk kamferflasken som den ene legen holder klar til bruk ved eventuelle komplikasjoner. Fra Hanssen (1)

at den kliniske anvendelsen av blodprodukter ofte foregikk på sviktende grunnlag.

Antakelsen støttes av at det er påvist betydelige forskjeller i transfusjonspraksis mellom sammenliknbare land og sykehus (11–13). Norge har Nordens laveste forbruk av erytrocytter til transfusjon i forhold til folkemengden, men har lenge ligget over forbruket i for eksempel Nederland, som etter årtusenskiftet dessuten har redusert sitt forbruk med over 20 % (14). I Norge har vedvarende forbruksøkning nå snudd til svak nedgang (7), på tross av økende alder i befolkningen.

Immunglobuliner i høye doser intravennøst (IVIG) kan endre, «modulere», en uønsket immunrespons (15). Slik behandling er forsøkt ved mange vanskelig traktbare tilstander. Ved noen tilstander må behandlingen anses etablert, men ofte er den belagt med svak evidens (16). I Norge og andre vestlige land økte forbruket av IVIG sterkt etter årtusenskiftet. I 2009 hadde forbruket nådd et nivå som ikke kunne dekkes fra

plasma tappet innenlands. Norges selvforsyningssystem for plasmaprodukter måtte avvikles. I stedet selges nå norsk plasma til europeisk, kommersiell plasmaindustri, som så leverer de ønskede produktene tilbake etter kontrakt med de regionale helseforetakene (17). Her inngår også plasma fra betalte givere.

Norge finnes ca. 100 000 frivillige, ubetalte blodgivere (FUB). Disse tilfredsstiller verdens trolig strengeste utvalgskriterier, og sikkerheten for pasientene er meget høy (18). Frivillig, ubetalt blodgivning begynte under den annen verdenskrig i de allierte landene som sivilbefolkningens støtte til kampen for et fritt samfunn (8). Å gi blod frivillig og ubetalt handler om et sosialetisk verdivalg (19). En sekundær begrunnelse er at betalte blodgivere kan være mer utsatt for infeksjoner som kan overføres med blod enn frivillige, ubetalte givere (20), men slike forskjeller er ikke alltid påvist (21). Internasjonale organisasjoner anbefaler medlemslandene å holde seg selvforsynt

med blod- og plasmaprodukter ved hjelp av frivillige, ubetalte blodgivere (17), også for å hindre kommersialisering av humant vev (22). Norsk transfusjonstjeneste arbeider for å gjenopprette balansen mellom blodgivning og blodforbruk ved hjelp av FUB (17).

### Tilbake til selvforsyning

En fullblodgivning gir ca. 250 ml plasma. Hvis forbruket av erytrocyttkonsentrater reduseres, kan blodgivere overføres fra fullblodgivning til plasmaferese, der hver givning gir 600 ml plasma. Over tid vil man da kunne gjenopprette balansen mellom produksjon og forbruk, og komme tilbake til nasjonal selvforsyning basert på FUB (17).

*Patient blood management (PBM)* er et programkonsept for optimalisering av erytrocytt-transfusjon ved elektiv kirurgi. Pasientens egne blodressurser og evne til å tolerere anemi skal styrkes og utnyttes på optimal måte, og transfusjon skal bare gis for å sikre godt behandlingsresultat og

