

# Undersøkelse og behandling av brudd og pseudartrose i skaoid

**BAKGRUNN** Brudd i båtbeinet, os scaphoideum, rammer ca. 2 000 pasienter årlig i Norge. Utredning og diagnostikk kan være vanskelig, og frakturer blir oversett. Tradisjonelt har skaoidfrakturer blitt gipset, men siste tiår har skruefiksering av frakturer økt og gitt håp om høyere tilhelingsfrekvens og bedre funksjon. Noen skaoidfrakturer blir ikke diagnostisert i akuttfasen og noen gror ikke etter behandling. Pasientene kan da ende opp med en smertefull pseudartrose. Formålet med denne artikkelen er å gi en oversikt over utredning, behandling og resultater etter skaoidfraktur.

**KUNNSKAPSGRUNNLAG** Artikkelen er basert på søk på PubMed og forfatternes egne kliniske erfaringer.

**RESULTATER** Primær diagnostisering av skaoidfraktur og etterfølgende behandling i gips gir meget godt klinisk resultat. Kirurgisk behandling bør begrenses til dislokerte frakturer, frakturer som del av større håndrottskader og unntakvis hos andre. Resultater på høyde med gipsbehandling oppnås av erfarne kirurger på dette feltet. Ubehandlet skaoidfraktur fører ofte til smertefull pseudartrose med påfølgende feilstilling i håndrotsknoklene og sekundær artrose. Denne utviklingen kan motvirkes ved at eldre frakturer opereres med beintransplantasjon, intern fiksasjon og gipsimmobilisering.

**FORTOLKNING** Norske rutiner ved behandling av skaoidfraktur/pseudartrose er i samsvar med internasjonalt dokumentert god behandling. Utredning av håndrotssmerter etter fall kan bedres ved å klinisk teste for skaoidfraktur og ved radiologisk utredning med fire håndrotsprojeksjoner. Ved klinisk mistanke, men manglende røntgenfunn bør det henvises til CT- eller MR-undersøkelse.

Os scaphoideum er en av åtte knokler i håndrotten. Om lag halvparten av beinet er dekket av leddbrusk. Det artikulerer med radius, lunatum, capitatum, trapezoid og trapezium. Tidligere kadaverstudier viste retrograd hovedsirkulasjon i skaoid med inngang i beinet rundt distale pol. Dette ble antatt å gi en sårbar sirkulasjon av den proksimale delen av knokkelen (1), lik caput femoris hos voksne. I nyere kadaverstudier har man imidlertid påvist mindre sårbar sirkulasjon med anastomoser til alle deler av skaoid (2). Dette forklarer den gode tilhelingsvennen ved tidlig diagnostikk og behandling. Med unntak av frakturer helt distalt gjennom skaoids tuberkel (som nesten uten unntak gror med gips i seks uker) er alle brudd intraartikulære. Kombinasjonen av liten kontaktflate mellom bruddfragmentene og store bevegelses rundt skaoid ved bøy og strekk i håndleddet gir høy risiko for manglende tilhelging om bruddet ikke stabiliseres med gips eller intern fiksasjon (3).

Skaoidfraktur rammer menn ca. fire ganger hyppigere enn kvinner, med en topp i alderen 20–40 år. Anslått årlig norsk insidens er 1 800–2 200 (4, 5), hvorav ca. 5 % er nyoppdagede pseudartroser (6). Nesten alle norske sykehus og skadestuer behandler i 2006 akutte frakturer med gipsimmobilisering i 8–12 uker. De fleste skaoidpseudartroser ble henvist til håndkirurger og ope-

ret med beintransplantasjon og intern fiksasjon fulgt av gipsimmobilisering (7). Formålet med denne gjennomgangen er å gi en oversikt over utredning, behandling og resultater etter skaoidfraktur.

## Kunnskapsgrunnlag

Vi har gjennomført følgende litteratursøk på PubMed med gitte eksklusjonskriterier:

- «scaphoid» og «fracture» (filter: randomized controlled trial): 36 treff, 14 etter eksklusjon.
- «scaphoid» og «fracture» og «treatment» (filter: english, human og abstrakt tilgjengelig, siste 40 år, søkeord i tittel eller abstrakt): 281 treff, 111 etter eksklusjon. 50 av de 111 var oversiktsartikler.
- «scaphoid» og «nonunion» eller «nonunion» (filter: english, human og siste 40 år, søkeord i tittel eller abstrakt): 159 treff, 59 etter eksklusjon. 12 av de 59 var oversiktsartikler, to var randomiserte studier.

Vi ekskluderte artikler der skaoid ikke var tema og kadaverstudier av anatomi, biomekanikk eller operasjonsteknikker. Publikasjoner der skaoidfraktur var omtalt som en del av større håndskader (radiusfraktur/håndrotsfraktur/ligamentskade) ble ekskludert. Epidemiologiske studier, artikler om følgetilstander, enkeltkasuistikk, ekspertmeninger eller rapporter ble også ekskludert. Etter å ha

## Ole Reigstad

ole.reigstad@gmail.com

## Rasmus Thorkildsen

## Christian Grimsgaard

Seksjon for overekstremitets- og mikrokirurgi  
Ortopedisk avdeling  
Oslo universitetssykehus, Rikshospitalet

## Knut Melhus

Oslo skadelegevaktt  
Oslo universitetssykehus

## Magne Røkkum

Seksjon for overekstremitets- og mikrokirurgi  
Ortopedisk avdeling  
Oslo universitetssykehus, Rikshospitalet

 Engelsk oversettelse på [www.tidsskriftet.no](http://www.tidsskriftet.no)

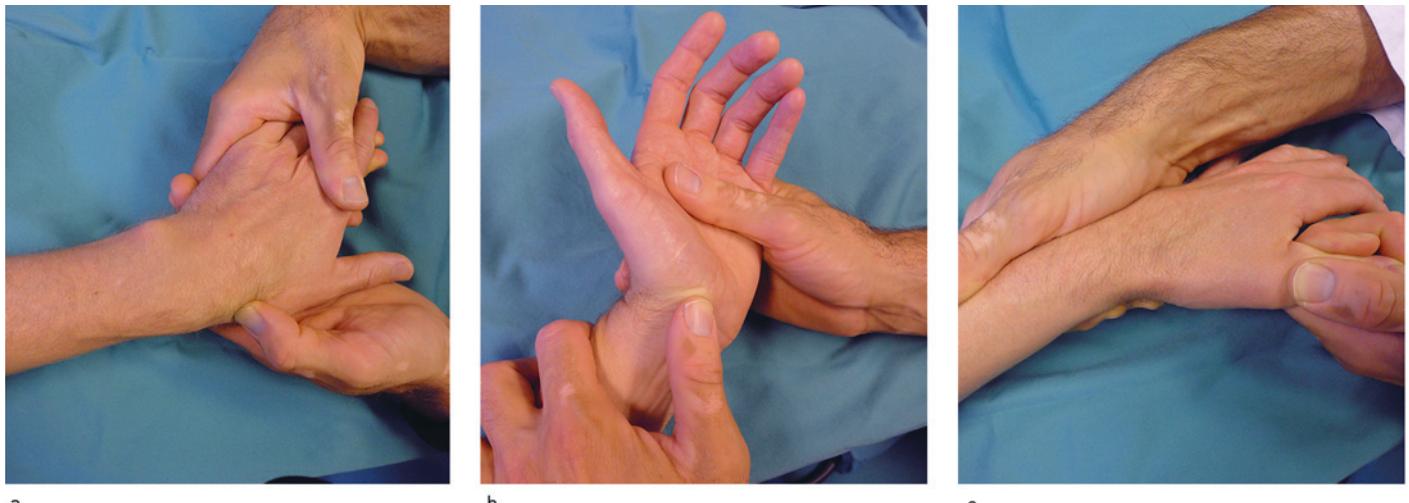
## HOVEDBUDSKAP

Skaoidfraktur bør mistenkes ved smerter i håndroten etter fall

Røntgen av håndroten avslører de fleste skaoidfrakturer, men ved tvil bør det utredes med CT, MR eller gjentatt røntgen

Nesten alle skaoidfrakturer tilheler etter gipsbehandling i 12 uker, og pasienten gjenvinner full håndleddsfunksjon

Manglende kontakt med lege og ufullstendig utredning er de vanligste årsakene til ubehandlete brudd og utvikling av skaoid-pseudartrose



**Figur 1** Klinisk undersøkelse av mistenkt skafoideumfraktur. a) Palpasjon av skafoideum i «snusdåsen» med ulnardeviert håndledd, b) kompresjon av skafoideumtuberkelet, c) stuking av skafoideum i tommelegens lengderetning

ekskludert duplikater satt vi igjen med 160 artikler. Vi leste igjennom sammendragene fra alle disse artikklene. Forfatterne har omfattende erfaring med behandling av håndrots-skader og brudd i os scaphoideum. Denne oversikten er basert på de prospektive studiene samt det vi oppfatter som de mest relevante og representative oversiktartikklene/metaanalysene og retrospektive studiene, til sammen 37 artikler, tillegg til egen erfaring med problemstillingen.

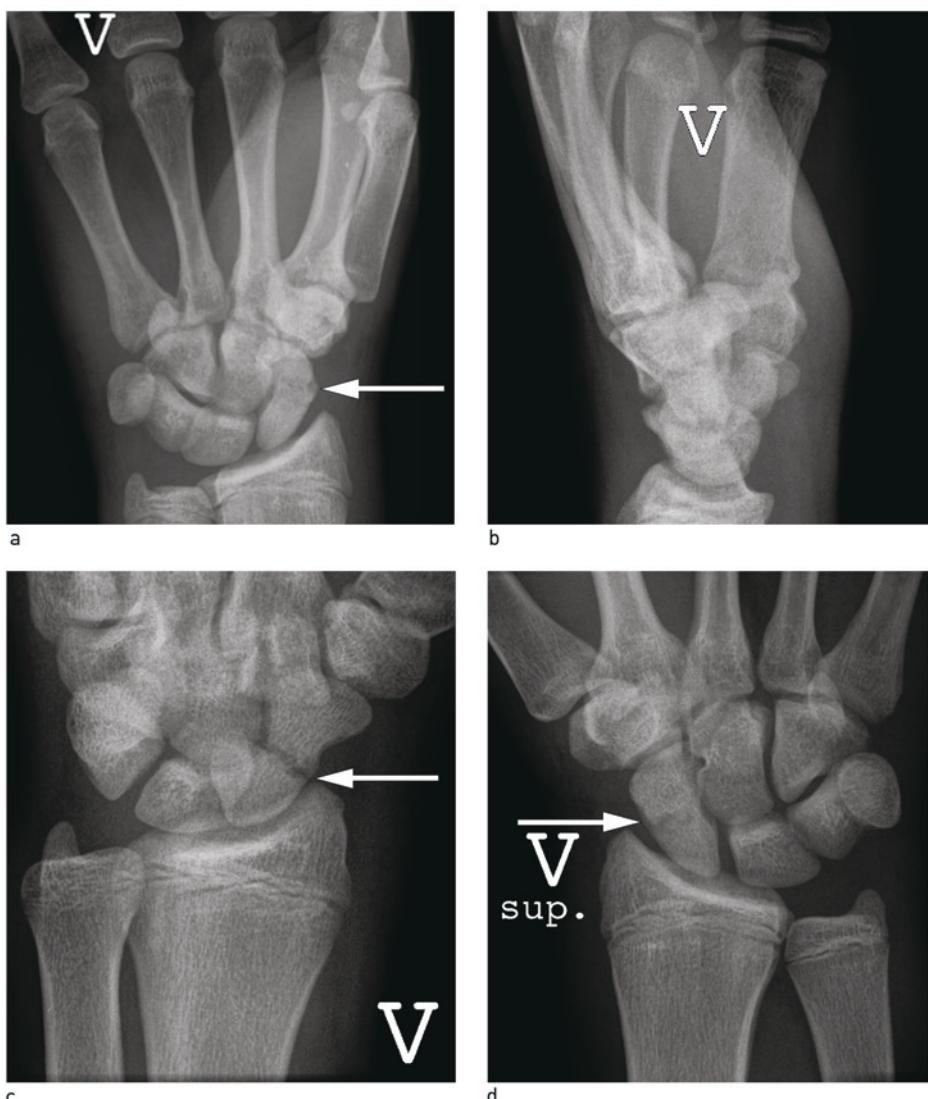
## Resultater

### Studiernes kvalitet

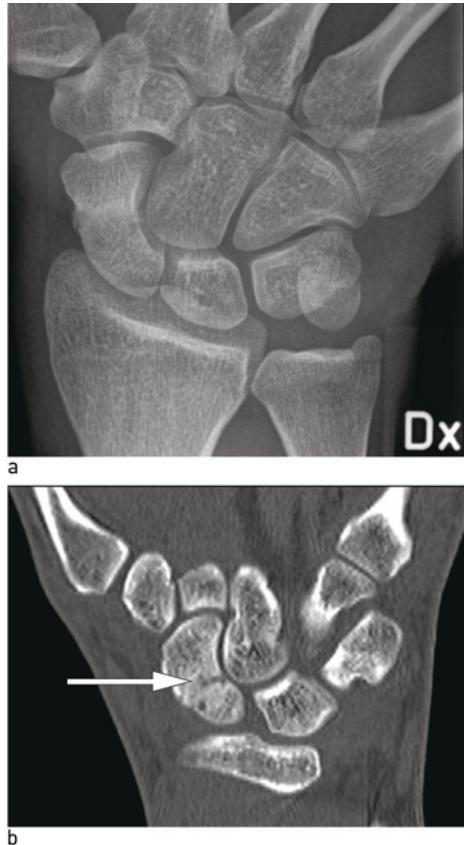
Til tross for mange publikasjoner som omhandler skafoideumproblemstillinger, er det få randomiserte studier, og ingen er gjennomført med blinding av pasient eller oppfølgende helsepersonell. De fleste studiene er retrospektive eller kasusserier av lav kvalitet. Metodeproblemene omfatter varierende grad av preoperativ vurdering, manglende sammenlikning og ingen randomisering av behandlingene, forskjellig radiologisk utredning og oppfølging, varierende oppfølgingstid og ulike preoperative- og oppfølgingsparametere. Det er vanskelig å lage gode oversiktartikler og metaanalyser, og det foreligger ingen Cochrane-anbefalinger.

### Utredning av skafoideumfraktur

Pasienter med smerte i håndroten etter fall bør undersøkes klinisk med tanke på skafoideumfraktur. Den kliniske undersøkelsen skal omfatte palpasjon i «den anatomiske snusdåsen» med håndleddet ulnardeviert, der hele midtre del av skafoideum kan palperes mellom extensor pollicis longus og abductor pollicis longus/extensor pollicis brevis. Dessuten palperes den volare skafoideumtuberkelet, og tommelegens stuking i skafoideums lengderetning (fig 1).



**Figur 2** Standard røntgenprojeksjoner ved mistanke om skafoideumfraktur, pil der frakturen er synlig. a) Front-projeksjon, b) sideprojeksjon (vansklig å identifisere fraktur), c) skrå/oblique projeksjon, d) supinert projeksjon



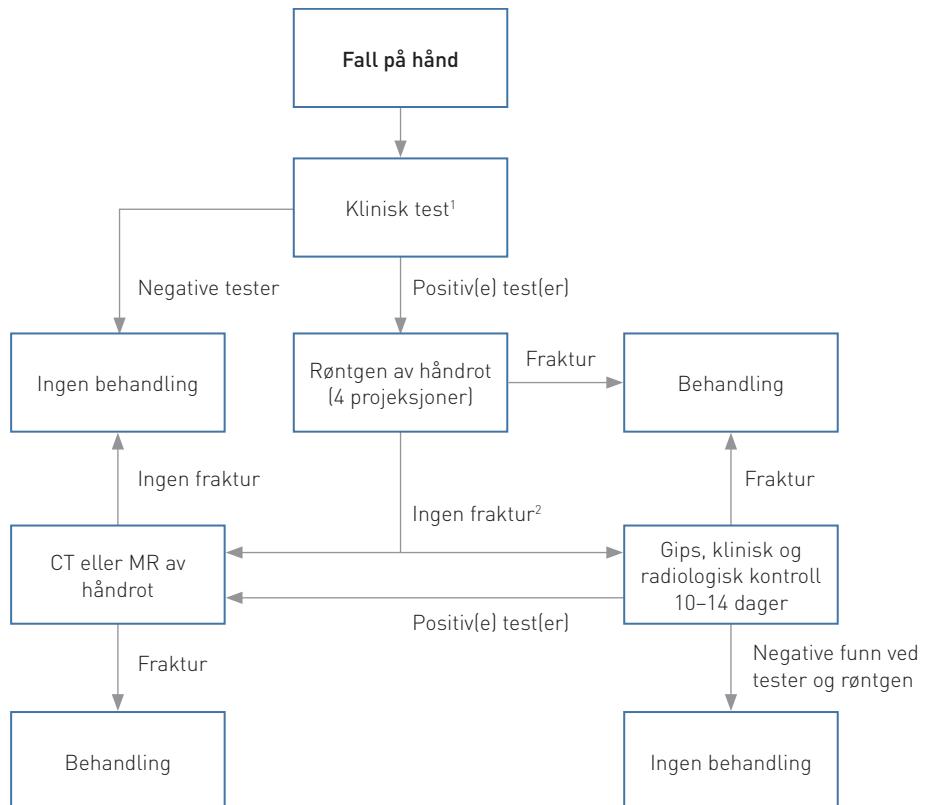
**Figur 3** Akutt skafoidefraktur, ikke synlig på standard røntgenbilder. a) Frontal prosjeksjon, oversiktsbilde (vansklig å se frakturen i skafoide), b) CT viser frakturen, markert med pil

Testene har høy sensitivitet (100% når alle tre testene er positive (8)) og dermed høy negativ prediktiv verdi. Den positive prediktive verdien er lavere (58%). Positiv test må derfor føre til videre utredning (8, 9).

De fire radiologiske standardprosjeksjonene (fig 2) avslører de fleste frakter, men noen brudd er ikke synlige på initiale bilder. Pasienter med positive kliniske funn og negative funn på røntgenbilder må derfor følges videre. De kan enten avklares umiddelbart med MR/CT eller gipses og kontrolleres klinisk og røntgenologisk etter to uker. Ved fortsatt klinisk mistanke og negativt røntgenbilde tas CT eller MR slik at fraktur kan bekreftes eller avkreftes (fig 3). MR og CT har begge 100% sensitivitet. CT vil bedre avsløre dislokasjon og tegn på eldre fraktur eller pseudartrose (10). Om man har mulighet, bør man avklare problemstillingen umiddelbart med supplerende bildediagnostikk, slik at pasienten slipper unødvendig gipsimmobilisering. Se flytskjema for utredning av mistenkta skafoidefraktur (fig 4).

#### Behandling av fersk skafoidefraktur

De fleste retrospektive oppfølgingsstudiene viser høy tilhelingsfrekvens (89–100%) og



**Figur 4** Forslag til utredning av mistenkta skafoidefraktur

<sup>1</sup> Klinisk test består av palpasjon av den anatomiske snusdåsen, palpasjon av skafoidebukkel og tommelstukning i lengderetning

<sup>2</sup> Umiddelbar CT/MR er å foretrekke fremfor gipsing hvis praktisk mulig

god håndleddsfunksjon både etter gipsimmobilisering og etter operasjon (4, 11, 12). Gipsbehandling må starte tidlig. En forsinkelse på fire uker gir dramatisk økning i frekvensen av pseudartrose og forsiktig tilhelting (> 80%) (13).

Forskjellige typer gips (med eller uten tommel immobilisert, lett flektet eller ekstendert håndledd, under eller over albuen) er sammenliknet i tre randomiserte kontrollerte studier (14–16) uten forskjell i tilhelingsfrekvens (89–96%) eller håndleddsfunksjon. I seks randomiserte kontrollerte studier uten blinding ble 8–12 ukers gipsimmobilisering sammenliknet med skruefiksering (17–22). Bruddet ble vurdert som tilhelle om beinrabekler krysset frakturpalten på de fire nevnte prosjeksjonene. Ved tvil ble tilhelingen avklart med CT. Operasjon ga noe bedre håndleddsfunksjon etter tre måneder, men ikke etter 6–12 måneder. Begge grupper oppnådde utmerket håndleddsfunksjon, men de opererte fikk imidlertid mer artrose i trapezium-skafoideleddet der skruen ble introdusert. Med unntak av i én studie, som også inkluderte dislokerte og komminute brudd (23), ble det ikke funnet signifikante forskjeller i tilhelingsfre-

kvens (87–100%). Det er laget flere metaanalyser og oversiktartikler av litteraturen, inkludert de få prospektive studiene som finnes. I tre metastudier ble det ikke funnet forskjell i tilhelingsfrekvens. I én studie fant man en liten økt relativ risiko for pseudartrose ved gipsimmobilisering, men ikke når det var tatt hensyn til frafall av pasienter ved oppfølging. Komplikasjonsfrekvensen er signifikanter høyere ved kirurgi, men de fleste komplikasjoner er milde og forbiligende (24–27). Det er konsensus om at dislokerte frakter og frakter som ledd i håndrotsfrakturdislokasjoner bør opereres med intern fiksasjon (28, 29). Hvis man ser dislokasjon på røntgen, bør frakturen utredes med CT og vurderes for operasjon. Gips i slike tilfeller gir ikke nok stabilitet for tilhelting. Det sikreste er å gipsbehandle alle i 12 uker før man kontrollerer med røntgen.

#### Behandling av skafoidepseudartrose

En skafoidefraktur som ikke viser tegn til tilhelting etter 3–4 måneder med gips, vil ikke gro med ytterligere konservativ behandling og bør henvises til kirurgi (13). En gjennomgang av 270 skafoidepseudartroser viste at nesten halvparten av pasientene ikke opp-

søkte lege da de skadet seg. Kun 53 av de 270 ble diagnostisert med skafoidefraktur akutt, mens 93 frakter ble oversett av legen. I 60 av disse tilfellene var det tatt røntgenbilder. Kun 30 skafoidefrakter ble gipsimmobilisert og fikk gjennomført behandlingen etter planen, men sju av disse frakturene var dislokerte og skulle vært operert primært (3). 47 av de 270 pasientene fikk unødvendig gipsbehandling i 2–4 måneder etter at de ble diagnostisert med manifest pseudartrose.

Pseudartrose med inkongruens og feilstilling gir artroseutvikling, som starter radialt og brer seg ulnart og midtkarpalt. Artrose ses hos de fleste pasientene i løpet av 5–10 år (30–32). Ved avansert artrose med betydelige smærter og bevegelsesinnskrenkning har det ingen hensikt å operere pseudartrosen. Avhengig av smærter, artroseutbredelse og funksjonsbehov bør disse pasientene tilbys håndleddsprotese, alternativt delvis/total avstivning av håndleddet (33–35).

Det er konsensus om at skafoidepseudartroser i midtre og distale del uten artoseforandringer bør opereres med avaskulær beintransplantasjon fra crista iliaca eller distale radius, intern fiksasjon med metallpinne eller skruer (fig 5). Det sikreste er å ha gips i 12 uker postoperativt. 85–95 % tilheler, pasientene angir lite smærter og oppnår utmerket håndleddsfunksjon, men ledsgagende artrose gir reduksjon i funksjon (36–38). Lavere tilhelingsfrekvens er beskrevet ved foreldede metoder, der det kun transplantes bein uten samtidig intern fiksasjon (39). Det er gjennomført to prospektive randomiserte studier av skafoidepseudartroser der stiltaket vaskularisert radiusbeintransplantat ble sammenliknet med avaskulær crista-transplantat og avaskulær radiustransplantat. Pasientene i den første studien ble gipset i fire uker, og tilhelingsfrekvensen for avaskulær beintransplantat (73 %) var lavere enn for vaskulær beintransplantat (89 %), men også lavere enn i de fleste retrospektive studiene der pasientene gipes i 8–12 uker. Studien har ikke ført til endring i valg av beintransplantat ved pseudartrosebehandling (40). I den andre studien var tilhelingsfrekvensen lik, og gevinsten av vaskulær beintransplantat var for liten og kunne ikke legitimere den mer omfattende og teknisk krevende prosedyren (41).

Det er uenighet om behandlingen av de mest proximale skafoidepseudartrosene. Redusert blodsirkulasjon, liten kontaktflate mellom fragmentene, små fragmenter som gir lite tak for fiksasjon, og store krefter som virker over pseudartrosespalten, kan redusere tilhelingen. Standard pseudartroseoperasjon som beskrevet ovenfor benyttes av mange, mens noen foretrekker teknisk kre-

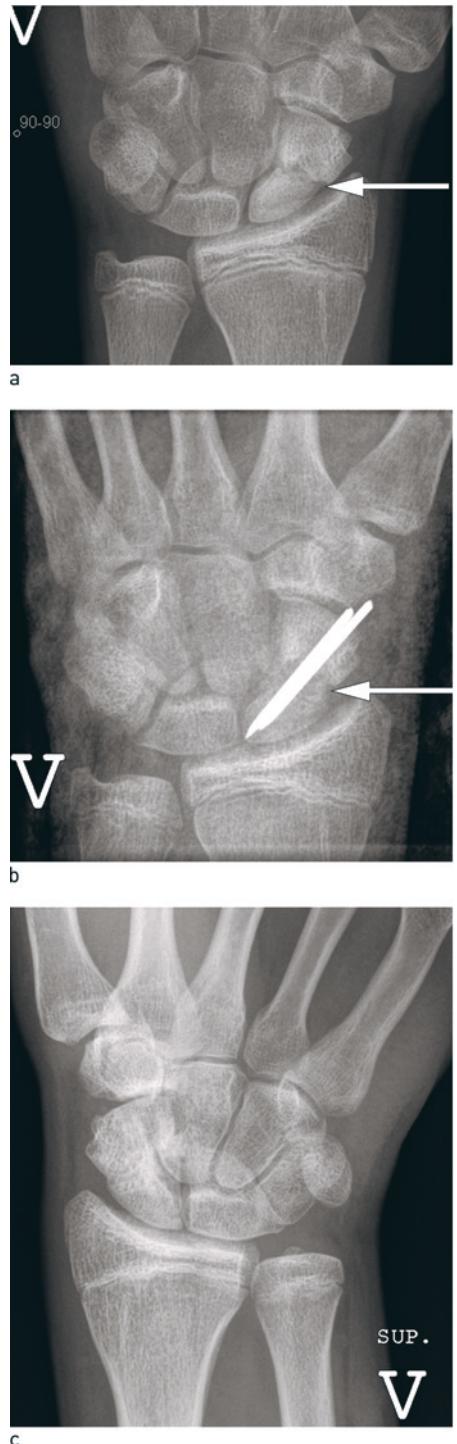
vende vaskulære beintransplantat fra distale radius. Resultatene er varierende, og det er ikke holdepunkter for at en metode er bedre enn andre. Uenighet om definisjonen av avaskularitet i skafoide (sklerotisk proksimalt fragment på røntgen, avaskulært fragment sett på MR med kontrast, kirurgens intraoperative vurdering av vaskularitet i fragmentet) gjør det vanskelig å sammenligne pasientene og resultatene (37, 42–44). De mest proksimale skafoidepseudartrosene omfatter en svært liten del av pasientene. Det er vår mening at disse bør henvises til håndkiruriske spesialavdelinger.

### Diskusjon

Utdredning og behandling av skafoidefraktur i Norge slik det ble rapportert i 2006 (7) er i tråd med internasjonalt dokumentert god behandling. Raskere rehabilitering og mulighet for tidligere håndleddsaktivitet er gevinsten ved skafoidekirurgi utført i akutt-fasen. Dette må veies mot komplikasjonsrisiko. Pasientene i de publiserte studiene er operert av dedikerte håndkirurger med lang erfaring, slik at resultater og komplikasjonsfrekvens må antas å representere det aller beste som kan oppnås.

Den norske tilnærmingen med gipsimmobilisering fra underarm til tommelens interfalangealredd som første valg og tilbud om kirurgi til pasienter som har behov for tidlig mobilisering og som aksepterer den operative komplikasjonsrisikoen, er fornuttig i påvente av at større og bedre studier kan differensiere behandlingen. Ved kirurgi skal frakturen fikses med skrue (stabil fiksasjon) for å slippe gipsimmobilisering. Skruer kan være vanskelige å plassere korrekt, noe som er kritisk i et område med bruskflater på alle sider. Pasientene bør opereres av kirurger med erfaring i kirurgi på skafoide/håndrotsknokler. Ellers bør gipsimmobilisering alene være standardbehandling for udislokerte ferske skafoidebrudd uansett hvor de måtte være lokalisert.

Skafoidepseudartroser skiller fra akutte frakter ved anamnese (tid fra skade) og radiologiske funn (resorpsjon i frakturnspalte, sklerotiske frakturender, cyster og økende feilstilling). Disse tilheler ikke med gipsimmobilisering. Det er verd å granske røntgenbilder og sykehistorie for å skille ut eldre skader. Langtidsresultatene etter vellykket pseudartrosekirurgi er gode ved tidlig diagnostikk og normale leddflater. Det kliniske resultatet forverres ved reoperasjoner og sekundære artoseforandringer (38, 42). Om den sekundære artosen er tilstrekkelig smertefull og omfatter radioskafoideleddfasetten eller større deler av leddet, kan pasienten tilbys delvis avstiving av håndleddet (firebeinsartrodese), håndleddsprotese eller total avstivning.



**Figur 5** Behandling av skafoidepseudartrose.  
a) 18 måneder gammel skafoidepseudartrose (hvit pil) hos ung mann, b) Operert med beintransplantasjon fra crista og 1,6 mm glatte metallpinne. Postoperativt bilde med gips, pil på beingraft, c) Avsluttende kontroll etter 14 måneder. Normal håndleddsfunksjon, ingen sekundær håndleddsartrose, beingraft inkorporert i skafoide.

**Ole Reigstad (f. 1969)**

er ph.d., spesialist i ortopedisk kirurgi og overlege med norsk diplom i håndkirurgi.  
Forfatter har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

**Rasmus Thorkildsen (f. 1970)**

er spesialist i ortopedisk kirurgi og overlege med norsk diplom i håndkirurgi.  
Forfatter har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

**Christian Grimsgaard (f. 1969)**

er spesialist i ortopedisk kirurgi og overlege med norsk diplom i håndkirurgi.  
Forfatter har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

**Knut Melhuus (f. 1955)**

er lege og seksjonsleder.  
Forfatter har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

**Magne Røkkum (f. 1953)**

er dr.med., spesialist i ortopedisk kirurgi og overlege med norsk diplom i håndkirurgi.  
Forfatter har fylt ut ICMJE-skjemaet og oppgir ingen interessekonflikter.

**Litteratur**

1. Gelberman RH, Menon J. The vascularity of the scaphoid bone. *J Hand Surg Am* 1980; 5: 508–13.
2. Oehmke MJ, Podralski T, Klaus R et al. The blood supply of the scaphoid bone. *J Hand Surg Eur Vol* 2009; 34: 351–7.
3. Reigstad O, Grimsgaard C, Thorkildsen R et al. Scaphoid non-unions, where do they come from? The epidemiology and initial presentation of 270 scaphoid non-unions. *Hand Surg* 2012; 17: 331–5.
4. Glad TH, Melhuus K, Svenningsen S. Bruk av MR ved skafoidfraktur. *Tidsskr Nor Legeforen* 2010; 130: 825–8.
5. Hove LM. Epidemiology of scaphoid fractures in Bergen, Norway. *Scand J Plast Reconstr Surg Hand Surg* 1999; 33: 423–6.
6. Larsen CF, Brøndum V, Skov O. Epidemiology of scaphoid fractures in Odense, Denmark. *Acta Orthop Scand* 1992; 63: 216–8.
7. Thorkildsen R, Reigstad O, Grimsgaard C. Behandling av skafoidfraktur og pseudarthrose i Norge i 2006. Oslo: Norsk kirurgisk høstmøte, 2006.
8. Parviz J, Wayman J, Kelly P et al. Combining the clinical signs improves diagnosis of scaphoid fractures. A prospective study with follow-up. *J Hand Surg [Br]* 1998; 23: 324–7.
9. Bergh TH, Lindau T, Soldal LA et al. Clinical scaphoid score (CSS) to identify scaphoid fracture with MRI in patients with normal x-ray after a wrist trauma. *Emerg Med J* 2014; 31: 659–64.
10. Memarsadeghi M, Breitenseher MJ, Schaefer-Prokop C et al. Occult scaphoid fractures: comparison of multidetector CT and MR imaging – initial experience. *Radiology* 2006; 240: 169–76.
11. Rhemrev SJ, van Leerdam RH, Ootes D et al. Non-operative treatment of non-displaced scaphoid fractures may be preferred. *Injury* 2009; 40: 638–41.
12. Patillo DP, Khazzam M, Robertson MW et al. Outcome of percutaneous screw fixation of scaphoid fractures. *J Surg Orthop Adv* 2010; 19: 114–20.
13. Langhoff O, Andersen JL. Consequences of late immobilization of scaphoid fractures. *J Hand Surg [Br]* 1988; 13: 77–9.
14. Hambidge JE, Desai WV, Schranz PJ et al. Acute fractures of the scaphoid. Treatment by cast immobilisation with the wrist in flexion or extension? *J Bone Joint Surg Br* 1999; 81: 91–2.
15. Gellman H, Caputo RJ, Carter V et al. Comparison of short and long thumb-spica casts for non-displaced fractures of the carpal scaphoid. *J Bone Joint Surg Am* 1989; 71: 354–7.
16. Clay NR, Dias JJ, Costigan PS et al. Need the thumb be immobilised in scaphoid fractures? A randomised prospective trial. *J Bone Joint Surg Br* 1991; 73: 828–32.
17. Adolfsson L, Lindau T, Arner M. Acutrak screw fixation versus cast immobilisation for undisplaced scaphoid waist fractures. *J Hand Surg [Br]* 2001; 26: 192–5.
18. Vinnars B, Pietreanu M, Bodestedt A et al. Non-operative compared with operative treatment of acute scaphoid fractures. A randomized clinical trial. *J Bone Joint Surg Am* 2008; 90: 1176–85.
19. Bond CD, Shin AY, McBride MT et al. Percutaneous screw fixation or cast immobilization for nondisplaced scaphoid fractures. *J Bone Joint Surg Am* 2001; 83-A: 483–8.
20. Dias JJ, Dhukaram V, Abhinav A et al. Clinical and radiological outcome of cast immobilisation versus surgical treatment of acute scaphoid fractures at a mean follow-up of 93 months. *J Bone Joint Surg Br* 2008; 90: 899–905.
21. McQueen MM, Gelbe MK, Wakefield A et al. Percutaneous screw fixation versus conservative treatment for fractures of the waist of the scaphoid: a prospective randomised study. *J Bone Joint Surg Br* 2008; 90: 66–71.
22. Saedén B, Törkvist H, Ponzer S et al. Fracture of the carpal scaphoid. A prospective, randomised 12-year follow-up comparing operative and conservative treatment. *J Bone Joint Surg Br* 2001; 83: 230–4.
23. Dias JJ, Wildin CJ, Bhowal B et al. Should acute scaphoid fractures be fixed? A randomized controlled trial. *J Bone Joint Surg Am* 2005; 87: 2160–8.
24. Ram AN, Chung KC. Evidence-based management of acute nondisplaced scaphoid waist fractures. *J Hand Surg Am* 2009; 34: 735–8.
25. Modi CS, Nancollas T, Powers D et al. Operative versus nonoperative treatment of acute undisplaced and minimally displaced scaphoid waist fractures – a systematic review. *Injury* 2009; 40: 268–73.
26. Yin ZG, Zhang JB, Kan SL et al. Treatment of acute scaphoid fractures: systematic review and meta-analysis. *Clin Orthop Relat Res* 2007; 460: 142–51.
27. Grewal R, King GJ. An evidence-based approach to the management of acute scaphoid fractures. *J Hand Surg Am* 2009; 34: 732–4.
28. Herzberg G, Comtet JJ, Linscheid RL et al. Perilunate dislocations and fracture-dislocations: a multicenter study. *J Hand Surg Am* 1993; 18: 768–79.
29. Wolfe SW. Green's operative hand surgery. 6. utg. Philadelphia, PA: Elsevier, 2011.
30. Düppé H, Johnell O, Lundborg G et al. Long-term results of fracture of the scaphoid. A follow-up study of more than thirty years. *J Bone Joint Surg Am* 1994; 76: 249–52.
31. Inoue G, Sakuma M. The natural history of scaphoid non-union. Radiographical and clinical analysis in 102 cases. *Arch Orthop Trauma Surg* 1996; 115: 1–4.
32. Vender MI, Watson HK, Wiener BD et al. Degenerative change in symptomatic scaphoid nonunion. *J Hand Surg Am* 1987; 12: 514–9.
33. Reigstad O, Lütken T, Grimsgaard C et al. Promising one- to six-year results with the Motec wrist arthroplasty in patients with post-traumatic osteoarthritis. *J Bone Joint Surg Br* 2012; 94: 1540–5.
34. Adey L, Ring D, Jupiter JB. Health status after total wrist arthrodesis for posttraumatic arthritis. *J Hand Surg Am* 2005; 30: 932–6.
35. Dacho A, Gründel J, Holle G et al. Long-term results of midcarpal arthrodesis in the treatment of scaphoid nonunion advanced collapse (SNAC-Wrist) and scapholunate advanced collapse (SLAC-Wrist). *Ann Plast Surg* 2006; 56: 139–44.
36. Huang YC, Liu Y, Chen TH. Long-term results of scaphoid nonunion treated by intercalated bone grafting and Herbert's screw fixation – a study of 49 patients for at least five years. *Int Orthop* 2009; 33: 1295–300.
37. Finsen V, Hofstad M, Haugen H. Most scaphoid non-unions heal with bone chip grafting and Kirschner-wire fixation. Thirty-nine patients reviewed 10 years after operation. *Injury* 2006; 37: 854–9.
38. Reigstad O, Grimsgaard C, Thorkildsen R et al. Long-term results of scaphoid nonunion surgery: 50 patients reviewed after 8 to 18 years. *J Orthop Trauma* 2012; 26: 241–5.
39. Kolodziej RK, Blacha J, Bogacz A et al. Long-term outcome of scaphoid nonunion treated by the Matti-Russe operation. *Ortop Traumatol Rehabil* 2006; 8: 507–12.
40. Ribak S, Medina CE, Mattar R Jr et al. Treatment of scaphoid nonunion with vascularised and non-vascularised dorsal bone grafting from the distal radius. *Int Orthop* 2010; 34: 683–8.
41. Caporriro FA, Dos Santos JB, Penteado FT et al. Dorsal vascularized grafting for scaphoid non-union: a comparison of two surgical techniques. *J Orthop Trauma* 2014; 28: e44–8.
42. Reigstad O, Thorkildsen R, Grimsgaard C et al. Is revision bone grafting worthwhile after failed surgery for scaphoid nonunion? Minimum 8 year follow-up of 18 patients. *J Hand Surg Eur Vol* 2009; 34: 772–7.
43. Malizos KN, Dailiana ZH, Kirou M et al. Longstanding nonunions of scaphoid fractures with bone loss: successful reconstruction with vascularized bone grafts. *J Hand Surg [Br]* 2001; 26: 330–4.
44. Kapoor AK, Thompson NW, Rafiq I et al. Vascularised bone grafting in the management of scaphoid non-union – a review of 34 cases. *J Hand Surg Eur Vol* 2008; 33: 628–31.

Mottatt 10.10. 2014, første revisjon innsendt 9.2. 2015, godkjent 28.4. 2015. Redaktør: Sigurd Høye.