

Åpen akselerasjon

Erlend Hem og Michael Brethauers nylige innlegg i Aftenposten med kritikk av «open access»-bevegelsen har skapt stort engasjement og falt mange tungt for brystet. Prinsippet om fri tilgang til publisert forskning kan ingen lenger være uenig i. Tidsskriftenes betalingsmurer har heldigvis falt, og lar seg ikke bygge opp igjen.

Men antall publiserte vitenskapelige artikler har de siste årene akselerert nærmest eksponentielt. Det uforklarte paradokset i den nye modellen er derfor dette: Når alle parter i bytteforholdet mellom forskere, tidsskrifter og institusjoner har egeninteresse i at et akselererende antall artikler publiseres, hvem har da egeninteresse i den lang-somme og møyssommelige prosessen som skal sikre kvaliteten av det som publiseres?



Are Brean
sjefredaktør

Siden sist

Elisabeth Swensen spør om legers fritid er mer hellig enn andres i forrige utgaves Legelivet. Nesten 27 000 mennesker på Facebook fikk opp saken, «*Ikke i rute* – er legers fritid mer hellig enn andres?», i sin nyhetsstrøm og den høstet nærmere 300 delinger, kommentarer og likes. Den ble også spredt på Twitter med blant annet denne kommentaren:

««Å lage piggtrådgjærder rundt sin egen yrkesrolle gjør verden til et mindre sjenerøst sted»
@tidsskiftet <http://bit.ly/1PAtoyr>»

@Thea_Myklebust

På 2. plass finner vi *Mindfulness mot depresjon?* som opprinnelig ble publisert i The Lancet. Saken nådde over 10 000 mennesker på Facebook og over 200 av dem kommenterte, likte eller delte.

Kronikken *Hva er egentlig myalgisk encefalopati?* er fortsatt mest lest på Tidsskiftet.no, med Swensens sak hakk i hæl. De er begge lest rundt 3 500 ganger de siste to ukene.

› 60

STILLINGSANNONSER
I DENNE UTGAVEN

Tidsskrift for
Den norske legeforening

Legenes hus
Akersgata 2
Postboks 1152 Sentrum
0107 Oslo

Telefon: 23 10 90 50

tidsskiftet@legeforeningen.no
annonser@legeforeningen.no
oversettelse@legeforeningen.no



REDAKTØR-
ANSVAR

Tidsskiftet redigeres etter redaktør-plakaten og alt som publiseres representerer forfatterens synspunkter. Disse samsvarer ikke nødvendigvis med redaksjonens eller Den norske legeforenings offisielle synspunkter med mindre dette kommer særskilt til uttrykk.

Tidsskiftet er medlem av Vancouver-gruppen (International Committee of Medical Journal Editors. www.icmje.org) og Committee on Publication Ethics (COPE. www.publicationethics.org) og følger retningslinjene derfra. Tidsskiftet er også medlem av Den Norske Fagpresses Forening (www.fagpressen.no) og Tidsskriftforeningen (www.tidsskriftforeningen.no).