

# Trist rekord

Springer forlag har nylig trukket tilbake hele 107 vitenskapelige artikler fra ett av sine høyt rangerte tidsskrifter. Grunnen er omfattende juks med fagfelle vurderingen. Forfatterne av artiklene har benyttet seg av navn på ekte fagfeller, men med falske e-postadresser. Dermed har de selv kunnet «fagfelleverdere» sine egne manuskripter under andres navn, gitt dem strålende vurderinger og fått dem antatt. Med et så stort antall lukter det hele av organisert, storstilt lureri. Det er ikke første gang. Samme tidsskrift trakk tilbake flere artikler både i 2015 og 2016 av lignende grunn, og topper nå listen over tidsskrifter med flest tilbaketrekkinger.

Det er ingen grunn til å hovre. De fleste vitenskapelige tidsskrifter har vært utsatt for juks – også vårt eget. Slikt har ført til skjerpede redaksjonelle rutiner over hele verden. Det gir daglig merarbeid for både redaksjoner og seriøse forfattere. Men juksemerkerne ligger ofte et lite hestehode foran – her som overalt ellers i samfunnet.



**Are Brean**  
sjefredaktør

## Siden sist

På nettsidene våre legger vi ofte ut artikler før de kommer i papirutgaven. Siden sist er det nettopp en av disse artiklene som har generert veldig mye mer trafikk enn de andre.

Fra sommeren 2001 fikk hele Norges befolkning rett til å knytte seg til en fast allmennpraktiker, til å bytte fastlege når de ønsket det og til å få en annen leges vurdering av sine helseproblemer. Dette er en av de mest omfattende og ressurskrevende helsereformene de siste 25 årene.

I kronikken *Kjære allmennpraksis, jeg slår opp!* skriver Catherine Elde Isaksen ærlig om utfordringene som privatpraktiserende, ung lege. Gjenkjennelsesgraden er tydeligvis stor ettersom kommentarfeltet på Facebook istemmer klart. Det er ikke så ofte kommentarfeltet på Tidsskriftets Facebook-side er så hyppig benyttet som under denne artikkelen. Kronikken er lest over 18 000 ganger – hvorav storparten av trafikken kommer fra nettopp Facebook. Hele 84 brukere har delt artikkelen, og den har nådd nesten 60 000 lesere. Tematikken rundt privat allmennpraksis tegner til å bli en stor debatt i tiden som kommer.

Mons Lies hardtslående lederartikkel om nedleggelsen av Ullevål sykehus har gitt oppmerksomhet på Twitter. Vår tweet «DEBATT: Det er en varslet katastrofe når Ullevål sykehus legges ned uten offentlig debatt, skriver Mons Lie» fikk blant annet denne responsen:

«Hvordan er det mulig at Ullevål sykehus kan legges ned uten offentlig debatt?»

@rienne\_brink

› 31

STILLINGSANNONSER  
I DENNE UTGAVEN

## Tidsskrift for Den norske legeforening

Legenes hus  
Akersgata 2  
Postboks 1152 Sentrum  
0107 Oslo  
Telefon: 23 10 90 00

redaksjonen@tidsskriftet.no  
annonser@tidsskriftet.no  
oversettelse@tidsskriftet.no



Tidsskriftet redigeres etter redaktørplakaten, og alt som publiseres representerer forfatterens synspunkter. Disse samsvarer ikke nødvendigvis med redaksjonens eller Den norske legeforenings offisielle synspunkter med mindre dette kommer særskilt til uttrykk.



Tidsskriftet er medlem av Committee on Publication Ethics (COPE) – [www.publicationethics.org](http://www.publicationethics.org). Vi følger retningslinjene derfra og fra Vancouvergruppen (International Committee of Medical Journal Editors) – [www.icmje.org](http://www.icmje.org). Tidsskriftet er medlem av Den Norske Fagpresses Forening ([www.fagpressen.no](http://www.fagpressen.no)) og Tidsskriftforeningen ([www.tidsskriftforeningen.no](http://www.tidsskriftforeningen.no)).